

Table 1

Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du travail accompli par Mark Sutcliffe comme maire d'Ottawa au cours des quatre dernières années ?

Base : Les résidents d'Ottawa

	Total	PERFORMANCE DU MAIRE ACTUEL			PERFORMANCE DU CONSEILLER MUNICIPAL			PERFORMANCE DE LA VILLE D'OTTAWA		
		Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)
TOTAL	389	192	144	53	215	84	90	175	163	50
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Unweighted Total	403	199	148	56	224	91	88	178	171	54
Très satisfait(e)	46	46	-	-	36	4	5	41	3	1
	12%	24%			17%	5%	5%	24%	2%	2%
					FG			IJ		
Plutôt satisfait(e)	147	147	-	-	103	19	25	105	32	10
	38%	76%			48%	23%	27%	60%	19%	20%
					FG			IJ		
Plutôt insatisfait(e)	83	-	83	-	38	28	18	14	67	3
	21%		58%		17%	33%	20%	8%	41%	5%
					E			HJ		
Très insatisfait(e)	60	-	60	-	30	27	3	7	51	2
	15%		42%		14%	32%	4%	4%	31%	4%
					G	EG		HJ		
Je ne sais pas	43	-	-	43	8	3	32	7	7	29
	11%			81%	4%	3%	35%	4%	4%	58%
							EF			HI
Je préfère ne pas répondre	10	-	-	10	-	3	7	2	4	5
	3%			19%		4%	8%	1%	2%	10%
										H
Deux meilleurs résultats	192	192	-	-	140	24	29	147	35	11
	49%	100%			65%	28%	33%	84%	21%	22%
					FG			IJ		
Deux moins bons résultats	144	-	144	-	67	55	22	21	118	5
	37%		100%		31%	65%	24%	12%	72%	9%
						EG		HJ		
Chi-Square		<-----1450.47----->			<-----186.41----->			<-----514.71----->		
Significance		100%*			100%			100%*		

Comparison Groups: BCD/EFG/HI

Independent T-Test for Means (unequal variances), Independent Z-Test for Percentages (unpooled proportions)

Uppercase letters indicate significance at the 95% level.

*** Denotes Chi-Square where at least one cell has an expected value of less than 1 or more than 20% of the cells have an expected value of less than 5.

Table 2

Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du travail accompli par votre conseiller municipal au cours des quatre dernières années ?

Base : Les résidents d'Ottawa

	Total	PERFORMANCE DU MAIRE ACTUEL			PERFORMANCE DU CONSEILLER MUNICIPAL			PERFORMANCE DE LA VILLE D'OTTAWA		
		Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)
TOTAL	389	192	144	53	215	84	90	175	163	50
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Unweighted Total	403	199	148	56	224	91	88	178	171	54
Très satisfait(e)	60	41	17	2	60	-	-	41	18	1
	15%	21%	12%	3%	28%			23%	11%	2%
		CD	D					IJ	J	
Plutôt satisfait(e)	156	98	51	6	156	-	-	93	58	4
	40%	51%	35%	12%	72%			53%	36%	8%
		CD	D					IJ	J	
Plutôt insatisfait(e)	48	18	26	5	-	48	-	14	32	2
	12%	9%	18%	9%		58%		8%	20%	3%
								HJ		
Très insatisfait(e)	36	6	29	1	-	36	-	5	30	1
	9%	3%	20%	2%		42%		3%	18%	2%
			BD					HJ		
Je ne sais pas	86	29	22	35	-	-	86	20	25	41
	22%	15%	15%	67%			95%	11%	15%	80%
				BC						HI
Je préfère ne pas répondre	4	1	-	4	-	-	4	2	-	2
	1%	0%		7%			5%	1%		5%
Deux meilleurs résultats	215	140	67	8	215	-	-	134	76	5
	55%	72%	47%	16%	100%			76%	47%	10%
		CD	D					IJ	J	

Deux moins bons résultats	84 22%	24 12%	55 38%	6 11%	-	84 100%	-	19 11%	62 38%	2 5%
			BD						HJ	
Chi-Square	<-----219.64----->				<-----1376.51----->			<-----290.8----->		
Significane	100%*				100%*			100%*		

Comparison Groups: BCD/EFG/HJ

Independent T-Test for Means (unequal variances), Independent Z-Test for Percentages (unpooled proportions)

Uppercase letters indicate significance at the 95% level.

*** Denotes Chi-Square where at least one cell has an expected value of less than 1
or more than 20% of the cells have an expected value of less than 5.

Table 3

Dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du travail accompli par la Ville d'Ottawa – c'est-à-dire l'administration municipale plutôt que les représentants élus – au cours des quatre dernières années ?

Base : Les résidents d'Ottawa

		PERFORMANCE DU MAIRE ACTUEL			PERFORMANCE DU CONSEILLER MUNICIPAL			PERFORMANCE DE LA VILLE D'OTTAWA		
	Total	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)
TOTAL	389	192	144	53	215	84	90	175	163	50
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Unweighted Total	403	199	148	56	224	91	88	178	171	54
Très satisfait(e)	33	32	1	-	30	1	2	33	-	-
	9%	17%	1%		14%	2%	2%	19%		
		C			FG					
Plutôt satisfait(e)	142	114	19	8	104	18	20	142	-	-
	36%	59%	14%	15%	48%	21%	23%	81%		
		CD			FG					
Plutôt insatisfait(e)	108	29	71	8	55	35	17	-	108	-
	28%	15%	49%	15%	26%	42%	19%		66%	
			BD			EG				
Très insatisfait(e)	55	5	48	2	21	27	8	-	55	-
	14%	3%	33%	5%	10%	32%	8%		34%	
			BD			EG				
Je ne sais pas	46	11	3	32	5	2	39	-	-	46
	12%	5%	2%	61%	2%	3%	43%			92%
				BC			EF			
Je préfère ne pas répondre	4	1	1	2	-	-	4	-	-	4
	1%	0%	1%	4%			5%			8%
Deux meilleurs résultats	175	147	21	8	134	19	22	175	-	-
	45%	76%	14%	15%	62%	23%	25%	100%		
		CD			FG					
Deux moins bons résultats	163	35	118	10	76	62	25	-	163	-
	42%	18%	82%	20%	35%	74%	28%		100%	
			BD			EG				
Chi-Square		<-----509.44----->			<-----244.85----->			<-----1455.65----->		
Significance		100%*			100%*			100%*		

Comparison Groups: BCD/EFG/HJ

Independent T-Test for Means (unequal variances), Independent Z-Test for Percentages (unpooled proportions)

Uppercase letters indicate significance at the 95% level.

*** Denotes Chi-Square where at least one cell has an expected value of less than 1
or more than 20% of the cells have an expected value of less than 5.

Table 4

Parmi tous les enjeux et les défis auxquels sera confronté le prochain maire d'Ottawa, quelles sont les priorités les plus urgentes selon vous ? Vous pouvez sélectionner jusqu'à trois réponses.

Base : Les résidents d'Ottawa

		PERFORMANCE DU MAIRE ACTUEL			PERFORMANCE DU CONSEILLER MUNICIPAL			PERFORMANCE DE LA VILLE D'OTTAWA		
	Total	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR
	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)
TOTAL	389	192	144	53	215	84	90	175	163	50
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Unweighted Total	403	199	148	56	224	91	88	178	171	54
NET : Infrastructure urbaine et transport	207	100	95	12	123	51	34	85	114	8
	53%	52%	66%	23%	57%	60%	38%	49%	69%	16%
		D	BD		G	G		J	HJ	
Transport en commun et TLR	163	80	77	6	98	42	23	69	90	5
	42%	42%	54%	12%	45%	50%	26%	39%	55%	9%
		D	BD		G	G		J	HJ	
Routes et entretien de l'infrastructure	71	30	35	7	44	13	15	23	44	4
	18%	15%	24%	13%	20%	16%	16%	13%	27%	7%

									HJ	
Congestion routière	17 4%	11 5%	6 4%	-	11 5%	2 2%	4 5%	8 4%	8 5%	1 2%
Gestion des déchets	6 1%	-	4 3%	1 2%	4 2%	1 1%	1 1%	1 0%	5 3%	-
NET : Logement et coût de la vie	196 50%	99 52%	86 60%	10 19%	119 55%	43 51%	34 38%	91 52%	97 59%	8 15%
Logement abordable	88 23%	D 25%	D 24%	5 10%	G 27%	17 20%	14 15%	J 24%	J 26%	4 7%
Itinérance	63 16%	29 15%	31 21%	4 7%	31 14%	15 18%	17 19%	27 15%	35 21%	2 3%
Coût de la vie et inflation	55 14%	27 14%	25 17%	3 6%	35 16%	13 16%	7 7%	27 15%	25 15%	3 6%
Augmentation des taxes et des impôts fonciers	47 12%	23 12%	21 15%	2 4%	28 13%	12 14%	7 8%	18 10%	28 17%	1 2%
NET : Sécurité publique et services sociaux	85 22%	50 26%	29 20%	6 12%	50 23%	20 23%	16 18%	47 27%	34 21%	4 8%
Criminalité et sécurité publique	46 12%	33 17%	11 8%	3 5%	26 12%	13 16%	7 8%	29 16%	16 10%	2 3%
Accès aux soins de santé	25 7%	12 6%	10 7%	4 7%	17 8%	4 5%	4 5%	14 8%	9 6%	2 4%
Dépendance et crise des opioïdes	16 4%	3 2%	12 8%	1 2%	5 3%	6 7%	4 5%	3 2%	11 7%	2 3%
Éducation	9 2%	7 3%	1 1%	1 3%	7 3%	-	2 2%	5 3%	3 2%	1 2%
NET : Gouvernance et gestion fiscale	29 7%	12 6%	17 12%	-	10 4%	13 15%	6 7%	6 3%	22 13%	1 2%
Budget municipal et responsabilité fiscale	24 6%	10 5%	14 10%	-	9 4%	11 13%	5 5%	5 3%	19 12%	-
Corruption et reddition de comptes	5 1%	3 1%	3 2%	-	2 1%	2 2%	2 2%	1 0%	4 2%	1 2%
NET : Développement économique et environnemental	40 10%	17 9%	21 15%	1 3%	29 14%	7 9%	3 4%	14 8%	25 16%	1 2%
Économie locale et emploi	22 6%	11 6%	10 7%	1 3%	16 8%	4 5%	2 2%	8 4%	14 8%	1 2%
Durabilité environnementale	10 2%	5 3%	4 3%	-	6 3%	2 3%	1 1%	5 3%	5 3%	-
Revitalisation du centre-ville	5 1%	1 0%	4 3%	-	2 1%	1 2%	1 1%	1 0%	4 2%	-
Retour au travail	4 1%	-	4 2%	-	4 2%	-	-	1 0%	3 2%	-
Parcs et espaces verts	3 1%	1 0%	2 1%	-	2 1%	-	1 1%	1 1%	2 1%	-
Autre	40 10%	20 10%	15 11%	5 9%	25 12%	10 12%	5 6%	18 10%	19 12%	4 7%
Je ne sais pas	83 21%	43 22%	12 8%	29 54%	39 18%	11 13%	34 37%	38 22%	11 7%	34 67%
Je préfère ne pas répondre	15 4%	7 3%	4 3%	5 9%	6 3%	3 4%	6 6%	7 4%	4 2%	4 8%
Chi-Square		<-----169.66----->			<-----80.69----->			<-----254.69----->		
Significance		100%*			99%*			100%*		

Comparison Groups: BCD/EFG/HIJ

Independent T-Test for Means (unequal variances), Independent Z-Test for Percentages (unpooled proportions)

Uppercase letters indicate significance at the 95% level.

*** Denotes Chi-Square where at least one cell has an expected value of less than 1 or more than 20% of the cells have an expected value of less than 5.

Table 5

À partir de la liste ci-dessous, veuillez sélectionner jusqu'à trois enjeux ou défis qui devraient compter parmi les plus grandes priorités du prochain maire d'Ottawa et de son conseil.

Base : Les résidents d'Ottawa

	PERFORMANCE DU MAIRE ACTUEL				PERFORMANCE DU CONSEILLER MUNICIPAL			PERFORMANCE DE LA VILLE D'OTTAWA		
	Total	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)

TOTAL	389	192	144	53	215	84	90	175	163	50
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Unweighted Total	403	199	148	56	224	91	88	178	171	54
Transport public	194	90	90	14	111	45	38	84	98	11
	50%	47%	63%	27%	51%	54%	42%	48%	60%	21%
		D	BD					J	HJ	
Logement	131	67	41	23	71	26	34	64	48	19
	34%	35%	29%	44%	33%	31%	38%	36%	30%	37%
Itinérance	131	61	56	14	68	26	36	59	56	16
	34%	32%	39%	26%	32%	31%	41%	33%	34%	32%
Congestion routière	97	55	33	10	66	14	17	51	40	7
	25%	28%	23%	19%	31%	17%	19%	29%	24%	13%
					FG			J		
Gestion des fonds publics/du budget de la Ville	84	45	36	3	43	27	14	33	47	5
	22%	24%	25%	6%	20%	32%	15%	19%	28%	9%
		D	D			EG		J		
Criminalité	82	41	29	13	42	24	16	39	34	9
	21%	21%	20%	24%	20%	29%	18%	22%	21%	18%
Impôt foncier	70	36	26	9	36	19	15	32	27	11
	18%	19%	18%	17%	17%	23%	17%	18%	17%	22%
Santé publique	60	28	16	15	30	14	16	23	22	14
	15%	15%	11%	28%	14%	16%	18%	13%	14%	29%
				C						HI
Économie locale	59	36	19	5	40	8	12	31	22	6
	15%	19%	13%	9%	18%	9%	13%	18%	14%	12%
Toxicomanie/opioides	53	26	19	8	25	13	15	26	21	6
	14%	14%	13%	16%	12%	15%	17%	15%	13%	12%
Transparence/reddition de comptes	33	17	15	1	25	5	3	15	17	1
	9%	9%	11%	2%	11%	6%	4%	8%	11%	2%
		D	D		G			J	J	
Revitalisation du centre-ville	22	9	12	1	15	6	1	10	11	1
	6%	5%	8%	2%	7%	7%	1%	6%	7%	3%
					G					
Enjeux ruraux	18	7	11	-	12	3	3	6	11	1
	5%	4%	7%		6%	3%	3%	3%	7%	1%
									J	
Parc Landsdowne	18	6	10	1	10	5	2	6	10	1
	5%	3%	7%	2%	5%	6%	2%	4%	6%	3%
Enjeux en banlieue	10	8	3	-	8	2	1	6	3	2
	3%	4%	2%		4%	2%	1%	4%	2%	3%
Déneigement	9	3	3	3	6	1	2	3	3	3
	2%	2%	2%	5%	3%	1%	2%	2%	2%	7%
Routes et entretien de l'infrastructure	6	1	3	2	1	1	4	1	3	2
	2%	1%	2%	3%	0%	2%	4%	1%	2%	3%
							E			
Autre	6	3	1	1	3	1	2	3	1	1
	1%	2%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	1%	2%
Je ne sais pas	11	2	-	10	1	-	11	1	-	10
	3%	1%		18%	0%		12%	1%		20%
				B			E			H
Je préfère ne pas répondre	1	1	-	-	1	-	-	-	1	-
	0%	0%			0%				0%	
Chi-Square		<-----113.72----->			<-----83.02----->			<-----117.66----->		
Significance		100%*			100%*			100%*		

Comparison Groups: BCD/EFG/HIJ

Independent T-Test for Means (unequal variances), Independent Z-Test for Percentages (unpooled proportions)

Uppercase letters indicate significance at the 95% level.

*** Denotes Chi-Square where at least one cell has an expected value of less than 1 or more than 20% of the cells have an expected value of less than 5.

Table 6

Actuellement, il y a quatre candidats en lice pour le poste de maire d'Ottawa. Si des élections avaient lieu demain, pour lequel de ces candidats voteriez-vous ?

Base : Résidents d'Ottawa qui ont l'intention de voter pour un candidat en particulier

	Total	PERFORMANCE DU MAIRE ACTUEL			PERFORMANCE DU CONSEILLER MUNICIPAL			PERFORMANCE DE LA VILLE D'OTTAWA		
		Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR	Satisfait(e)	Insatisfait(e)	NSP/PNPR
		-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)
TOTAL	184	111	70	4	126	42	17	105	75	5
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Unweighted Total	189	111	73	5	127	48	14	105	80	4
Mark Sutcliffe	100	88	12	1	75	15	10	77	20	4
	54%	79%	17%	16%	60%	37%	59%	73%	26%	82%
		CD			F			I		I
Jeff Leiper	46	8	36	2	29	12	4	16	29	1
	25%	7%	51%	65%	23%	29%	26%	15%	39%	18%

			B	B					H	
Alex Lawson	23	12	11	-	14	8	1	8	15	-
	13%	11%	15%		11%	19%	7%	8%	20%	
									H	
Neil Saravanamuttoo	15	3	11	1	8	6	1	4	11	-
	8%	3%	16%	19%	6%	15%	8%	4%	14%	
			B						H	
Chi-Square		<-----78.27----->			<-----8.45----->			<-----40.71----->		
Significance		100%*			79%*			100%*		

Comparison Groups: BCD/EFG/HIJ

Independent T-Test for Means (unequal variances), Independent Z-Test for Percentages (unpooled proportions)

Uppercase letters indicate significance at the 95% level.

*** Denotes Chi-Square where at least one cell has an expected value of less than 1
or more than 20% of the cells have an expected value of less than 5.